



CONCURSUL
de recrutare funcționari publici
PROCES VERBAL
Din data de 28.12.2020

Referitor la contestațiile formulate de către doamna Negoescu Mihaela Roxana nr. 234/24.12.2020 cu privire la punctajul acordat și nr.235/24.12.2020 cu privire la nerespectarea cerințelor și a procedurilor legale cu ocazia probei scrise din data de 23.12.2020, se constată următoarele:

Comisia de soluționare a contestațiilor, după ce a procedat la recorectarea lucrării susținută la proba scrisă, a trecut notele în borderouri separate, după care a calculat nota finală din media celor 3 note a celor 3 corectori.

Se poate constata că cererea formulată de petentă este lipsită de interes, acesta nejustificând un interes actual, având în vedere faptul că la data de 19 noiembrie 2020 s-a afișat pe portal Anunțul care conținea și bibliografia. La data de 07.12.2020 petenta a depus dosarul la secretarul concursului, iar la data 14.12.2020 a fost admisă participarea la concurs la selecția de dosare. Astfel prin participarea la proba scrisă doamna Negoescu Mihaela Roxana și-a însușit condițiile desfășurării concursului.

Petenta a înțeles să conteste chestiuni premergătoare susținerii probei scrise, după afișarea punctajului obținut, fiind nemulțumită de punctajul obținut, pe cale de consecință contestația este lipsită de interes.

Conținutul tematicii rezultă în mod implicit din bibliografie, iar detalierea tematicii nu ar însemna decât reproducerea legilor care au constituit obiectul verificării cunoștințelor, respectiv:

- Legea 304/2004, republicată, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare



- Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare
- Codul administrativ adoptat prin O.U.G.nr.57/2019
- Legea – cadru nr.153/2017 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice

Din această perspectivă se poate constata că proba scrisă a concursului a cuprins numai subiecte din bibliografia afișată, iar problema tematicii ar putea fi obiect al contestației numai în situația în care s-ar constata că vreunul din subiecte ar fi excedat bibliografiei anunțate.

Câtă vreme însă subiectele s-au circumscris în totalitate, fără excepție, bibliografiei, problema neanunțării unei tematici nu poate fi considerată un aspect de nelegalitate.

În realitate nu s-a considerat necesar să se anunțe o tematică, situație însușită explicit și de ANFP prin avizul emis privind organizarea concursului în forma în care s-a desfășurat, deoarece cunoștințele de specialitate ce urmau să fie testate vizează aspectele care țin de Legea 304/2004, republicată, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, Codul administrativ adoptat prin O.U.G.nr.57/2019, Legea – cadru nr.153/2017 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice.

Așa cum se poate constata din formularea subiectelor acestea s-au raportat exclusiv la conținutul legilor cuprinse în bibliografie:

Subiectul nr.1 – art.35,36,37,38,39 din Legea 304/2004, republicată, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare

Subiectul 2 - art.8,9,10,11,12,13,14 din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare



Subiectul nr.3 – art.373 din Codul administrativ

Subiectul nr.4 – Anexa nr.5 din Legea – cadru nr.153/2017 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice

În consecință, neanunțarea tematicii în mod distinct de bibliografie nu a reprezentat o încălcare a legii, nu a încălcat principiile transparenței, câtă vreme bibliografia a reprezentat în același timp și în mod explicit chiar tematica acestui concurs.

De altfel, se poate constata faptul că și cu prilejul organizării și anul trecut a concursului pentru ocuparea posturilor de funcționari publici nu a fost anunțată distinct tematica, tocmai datorită faptului că subiectele rezultau explicit din conținutul legilor pe care concurenții le aveau de pregătit.

În ceea ce privește constatarea nulității probei scrise, comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că nu este competentă să se pronunțe cu privire la acest aspect.

Referitor la pretinsa nelegalitate a baremului motivat de lipsa semnăturii unuia dintre membrii, precizăm că anterior afișării baremului acesta a fost stabilit prin raportare la bibliografie de către toți membrii comisiei, sens în care s-a încheiat un proces verbal semnat de întreaga comisie privind însușirea baremului.

Un asemenea motiv de contestație ar fi putut fi admis numai în situația în care eventual vreunul dintre membrii comisiei nu și-ar fi însușit baremul, dar nu și în situația în care așa cum s-a arătat respectivul barem a fost convenit în unanimitate de către membrii comisiei.

Cu privire la capsarea lucrărilor se poate constata că această modalitate este echivalentă cu lipirea colțurilor câtă vreme s-a asigurat anonimatul autorilor lucrărilor pe toată durata corectării, iar numai după ce au fost atribuite notele de către membrii



comisiei s-a procedat la desfacerea colțurilor lucrărilor. Lucrările poartă ștampila instituției pe colțul îndoit al lucrărilor.

Capsarea întregii suprafețe nu a permis vizualizarea numelui candidaților, așa cum rezultă din procesul verbal încheiat cu acest prilej.

În consecință ținând cont de cele reținute în urma analizării contestațiilor formulate de doamna Negoescu Mihaela Roxana la proba scrisă a concursului, comisia de soluționare a contestațiilor dispune:

- Respingerea contestației la punctajul obținut, conform art.618 alin 18 lit.b din Codul Administrativ, constatând că punctajul acordat în urma reevaluării lucrării petentei este mai mic decât cel acordat de comisia de concurs, astfel menținând punctajul obținut inițial de 50,00 puncte.
- Respingerea contestației ca lipsită de interes având în vedere că interesul invocat trebuie să fie unul actual la momentul formulării contestației, comisia constatând că aspectele invocate se referă la elemente premergătoare desfășurării probei scrise.

Comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestațiile sub toate aspectele invocate, având în vedere că procesul de desfășurare a concursului, respectiv a probei scrise a avut loc cu respectarea dispozițiilor legale ale HG nr.611/2008.

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Președinte – Cismaru Adriana

Membru – Suciu Carmen

Membru – Iancu Nicoleta

Secretar – Alexandru Adela Cecilia

Ora afisării : 28.12.2020 ora 14,40